

3. Юнг Карл Густав. Душа и миф. Шесть архетипов. Киев - Москва. 1997. С. 345 - 347.
4. Семенова С.Г. Русский космизм. // Русский космизм. Антология философской мысли. 1993. С. 13.
5. Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. М., 1965. С. 10 - 11.
6. Эпштейн Михаил. Парадоксы новизны. М., 1988. С. 277.
7. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М. 1979. С. 339.
8. Хейзинга Йохан. Homo Ludens. М., 1992. С. 13.
9. Там же. С. 9-10.
10. Там же. С. 17.
11. Цит. По: Барзгова Е.С. Американская социология. Традиции и современность. Екатеринбург - Бишкек. 1997. С. 113 - 114.
12. См.: Барзгова Е.С. Американская социология. Традиции и современность. Екатеринбург - Бишкек. 1997. С. 75 - 89.
13. Бурдые П. Начала. М., 1994. С. 22.
14. Бурдые П. Начала. С. 22.
15. Шиллер Ф. Собр. Соч. В 7 тт. Т. 6. М., 1957. С.302.
16. Эпштейн М. Парадоксы новизны. М., 1988. С. 283.
17. Caillois Roger. Les jeux et les hommes. P., 1958. P. 134 - 135.
18. The role concept, a bridge between psyc hiatry and sociology. Amer. J. Psycyiat.118,518 - 523.
19. Лейтц Г. Психодрама: теория и практика. М., 1994. С.99.

Евдокимов А.С.,

г. Уфа

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Нынешний год в России объявлен годом защиты окружающей среды. Охрана окружающей среды – это прикладная наука, которая на базе фундаментальных экологических знаний разрабатывает решения в целях

сохранения природой ресурсо- и средовоспроизводящих функций, генофонда, а также невозобновимых природных ресурсов. Кроме инженерного аспекта в систему охраны окружающей среды входят нормативные, правовые, административные, просветительские, образовательные мероприятия и действия.

Окружающая человека среда представляет собой глобальную метамегасистему, состоящую из двух, тесно взаимодействующих и взаимосвязанных мегасистем: природной и техногенной сред. Охрана природы возможна только на основе экологических знаний.

В культурологи понятие «природа» употребляется для обозначения не только естественных, но и созданных человеком материальных условий его существования, так называемая «вторая природа» [4, с. 395]. Следовательно, в понятие «охрана окружающей среды» входит не только естественная, но и преобразованная человеком среда, т.е. вся совокупность биотической, абиотической и социальной сред, природный и созданный человеком мир – культура. В целом система также направлена на поддержание рационального взаимодействия между деятельностью человека и окружающей природной средой, предупреждение прямого или косвенного влияния результатов деятельности общества на природу и здоровье человека [3, с. 500].

Человек вышел из природы, и именно природа определяет многие стороны его жизнедеятельности. Культура, которую принято называть второй природой, сформировалась как способ разрешения противоречий между человеком и природой, как способ защиты человека от неблагоприятных природных условий. В результате человеческой деятельности природа изменяется и достраивается, жизнь человека делается более комфортной. Все предметы культуры имеют природную, материальную основу.

Культура хотя и противостоит природе как возделанная природа, но в то же время составляет с ней единство. Природа выступает предпосылкой и условием существования культуры. В основе культуры лежит природный

компонент, культура связывает человека с природой. Освоение природы включает в себя также изменение внутренней природы самого человека, зарождение духовной культуры: определенных норм, регулирующих его жизнь, морали, искусства, религии.

История развития культуры никогда не была чужда рассмотрению взаимодействий человека и природы. Человек поклонялся природе, проявлял смирение, обожествлял ее. Дальнейшее распространение прагматического отношения к природе привело к современному экологическому кризису, поставившему под угрозу существование и природы, и культуры, самого человека. Но при этом почти всегда гармония взаимоотношений человека и окружающей среды представлялась как выражение идеального.

Поскольку очевидно, что человек не может существовать вне природной среды и вне культуры, охрана окружающей среды относится не только к охране природы, но и культуры. Проблема защиты и сохранения природы и культурного наследия прошлого, вобравшего в себя общечеловеческие ценности для нашей страны, стоит особенно остро. Исторические памятники культуры гибнут от неумолимого разрушительного воздействия природных факторов: естественных – солнца, ветра, температурных перепадов и «неестественных» – кислотных дождей, вредных примесей в атмосфере и т.п.

Д.С. Лихачев отмечал, что до известных пределов утраты в природе восстановимы, но иначе дело обстоит с памятниками культуры. Каждый памятник разрушается навсегда. Их утраты, как правило, невозполнимы, ибо памятники культуры всегда индивидуальны и связаны с определенной эпохой, конкретными мастерами. «Запас» памятников культуры, культурной среды в мире ограничен и истощается со все возрастающей скоростью.

«Культурными ценностями не может распоряжаться не только правительство, парламент, но и вообще ныне живущее поколение, ибо культурные ценности не принадлежат одному поколению, они принадлежат и поколениям будущим» [2, с.8]. Для будущего развития культуры

драматично всякое пресечение живых традиций, навыков, приемов созидания. Примером может служить судьба деревянного зодчества в Кижях: не стало мастеровых-плотников, знакомых со всеми премудростями сооружений из дерева. Культура беднеет, когда уходит старшее поколение, помнящее народные песни, рецепты народной кухни, врачевания, утрачиваются древние промыслы.

В наши дни духовное богатство, накопленное человечеством, тиражируется с помощью современных научно-технических достижений, что делает ценности культуры более доступными каждому. Передаваемая современными средствами массовой коммуникации информация способна приблизить эти ценности к каждому человеку, но ему еще нужно научиться воспринимать их, чтобы стать духовно богаче. А это, в свою очередь, зависит от уровня образования и воспитания человека.

Разрешение современных экологических противоречий возможно лишь на путях гармонизации взаимоотношений человека и природы. Экологические противоречия имеют свои социальные и гносеологические причины, затрагивают этические и эстетические аспекты деятельности человека [1, с.5]. Вызвав к жизни могучие производительные силы, люди не всегда могут поставить их под свой разумный контроль. Уровень общественных организаций, духовно-нравственные ориентации экологическое сознание еще весьма далеки от требований эпохи.

Таким образом, проблемы охраны окружающей человека среды связаны с совершенствованием самого человека. Многие проблемы выхода из ситуации экологического кризиса, проблемы культурно-природного единства могут быть решены только внутри самого человека, а не вне его. Охрана окружающей среды связана с повышением экологической культуры общества на базе знания естественнонаучных законов и всеобщей экологической грамотности.

Как научное и практическое направление, охрана окружающей среды использует знания, полученные учеными многих наук. Сложность

современной экологической ситуации требует участия ученых разных научных направлений, в том числе и гуманитарных. Решение экологических проблем, сохранения природы и культуры зависит не столько от президентов, правительств или партий, сколько от отношения каждого человека к миру, в котором мы живем, как к общему дому человечества.

Литература

1. Горелов, А.А. Человек – гармония – природа [Текст] / А.А.Горелов. – М.: Наука, 1990. – 192 с.
2. Лихачев Д.С. Культура как целостная среда [Текст] /Д.С.Лихачев //Новый мир. – 1994. – № 7. – с.8.
3. Потапов, А.Д. Экология [Текст] / А.Д.Потапов. – М.: Высш.шк., 2004. – 528 с.
4. Хоруженко, К.М. Культурология. Энциклопедический словарь [Текст] / К.М.Хоруженко. – Ростов-н/Дону: «Феникс», 1997. – 640 с.

Жукова Е.Д.,

г. Уфа

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРОЛОГИЯ В СТРУКТУРЕ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Образование и культура – две стороны генетически единого процесса антропо- и социогенеза. Их более или менее гармоничное взаимодействие обеспечивает производство, тиражирование, передачу, усвоение и потребление знаний и ценностей. До начала XX века это генетическое единство сохранялось – образовательные центры были одновременно и центрами культуры, субъектами ее творчества и потребления. Ныне возникла ситуация иного плана. Названные процессы усложнялись и дифференцировались как содержательно, так и организационно, а порой даже противопоставлялись друг другу. Раздельная институализация сопровождалась расчленением единого культурно-образовательного